

Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Gentofte HF

Svarprocent: 98% (391 besvarelser ud af 398 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		22300	
Gentofte HF	398	391	98%
2-årig HF	398	391	98%
1. Årgang	207	204	99%
1k	25	24	96%
1l	25	25	100%
1m	27	25	93%
1n	26	26	100%
1p	30	30	100%
1q	25	25	100%
1r	22	22	100%
1u	27	27	100%
2. Årgang	191	187	98%
2k	24	24	100%
2l	27	26	96%
2m	18	17	94%
2n	27	27	100%
2p	25	25	100%
2q	23	22	96%
2r	23	23	100%
2u	24	23	96%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Gentofte HF

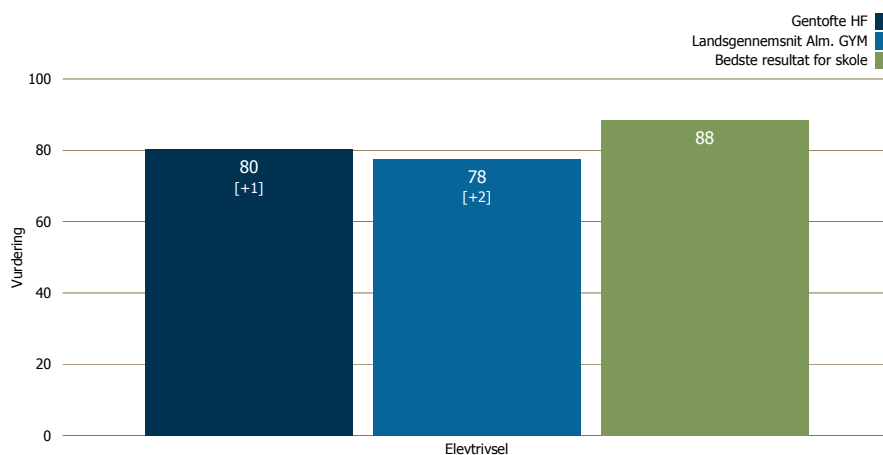
Svarprocenten på Gentofte HF er på 98%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Gentofte HF. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Gentofte HF

Analysen af undersøgelsens svar på Gentofte HF viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering

VEDLIGEHOld jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

	Gentofte HF	Landsgennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	90	92	87
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	88	84	82
Skolen er et rart sted at være	86	84	82
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	85	85
I hvilken grad vil du anbefale Gentofte HF til andre?	84	82	84
Laveste 5 resultater			
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	57	64	55
Jeg har indflydelse på undervisningen	59	57	57
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	59	57	64
Variationen i undervisningsformerne	61	60	60
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	62	59	59

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	80			
Hvordan vurderer du Gentofte HF som helhed?	78	30	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	79	34	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Gentofte HF til andre?	84	37	M	Alle
Organisering	75			
Uddannelsens studieadministration	74	40	M	Alle
Uddannelsens ledelse (Henrik Cornelius, Annette Fugmann, Pia Sørensen og Anders Wind)	71	52	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	81	41	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	76	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	74	51		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	68	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	70	58		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	66	70		Alle
Undervisere	76			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	33	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	78	34	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	73	37	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	84	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	83	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	76	49		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	78	49		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	72	56		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	84	43		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	79	45		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	76	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	75	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	68			
Undervisningen	74	30	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	61	41	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	76	46	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	59	55	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	71	51	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	57	62		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	59	53		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	62	48		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	82	43		Alle
Sociale miljø	76			
Klassens/holdets sammenhold?	69	49	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	47	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	71	58	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	80	48	M	Alle
Skolens sociale miljø?	71	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	86	40		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	82	46		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	80	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	62	65		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	69			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	64	51	M	Alle
Skolens rengøring	76	44	M	Alle
Skolens indretning og udseende	66	49	M	Alle
Egen motivation	82			
Din egen indsats i undervisningen?	69	38	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	76	37		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	83	43	M	Alle
Jeg kommer til tiden	84	44	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	82	47	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	90	37	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	79	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	82			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	88	36	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	76	45	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

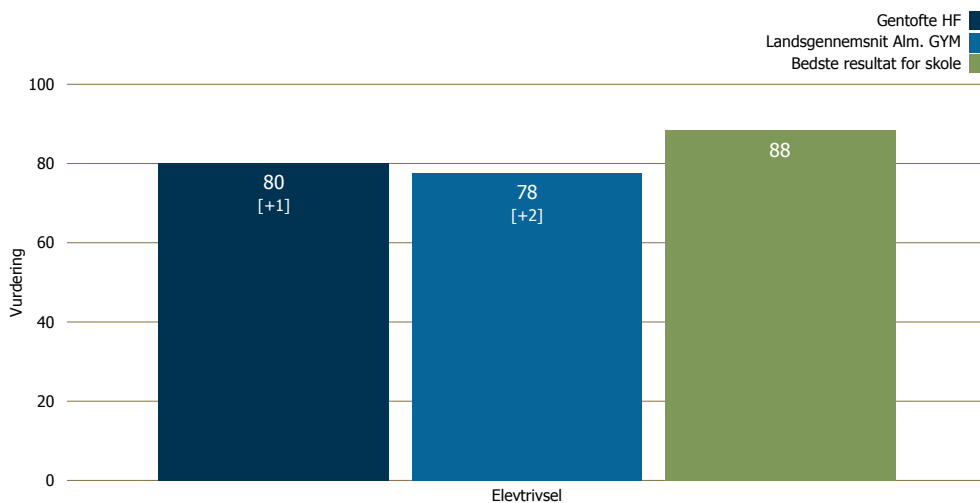
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

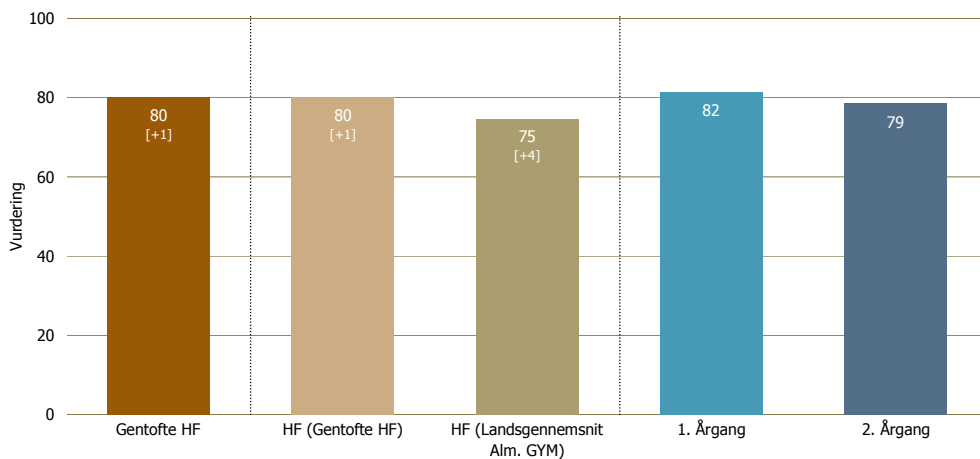
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Gentofte HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

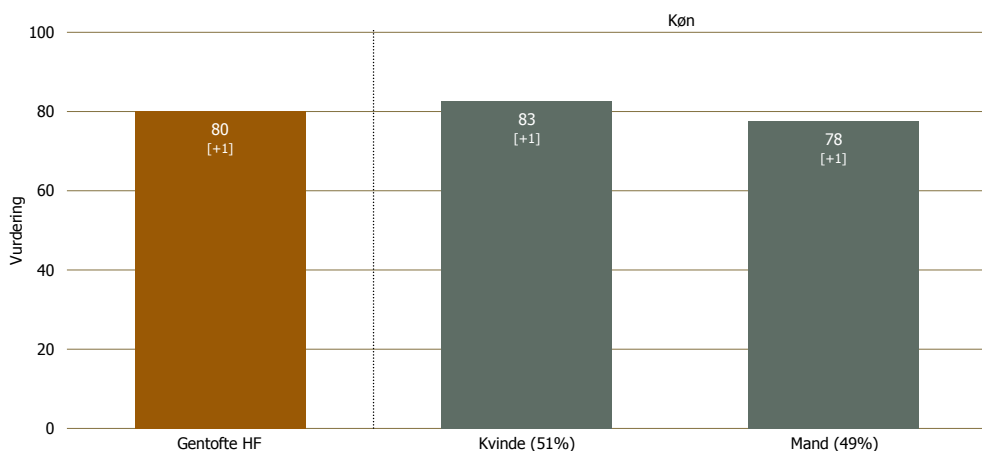


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

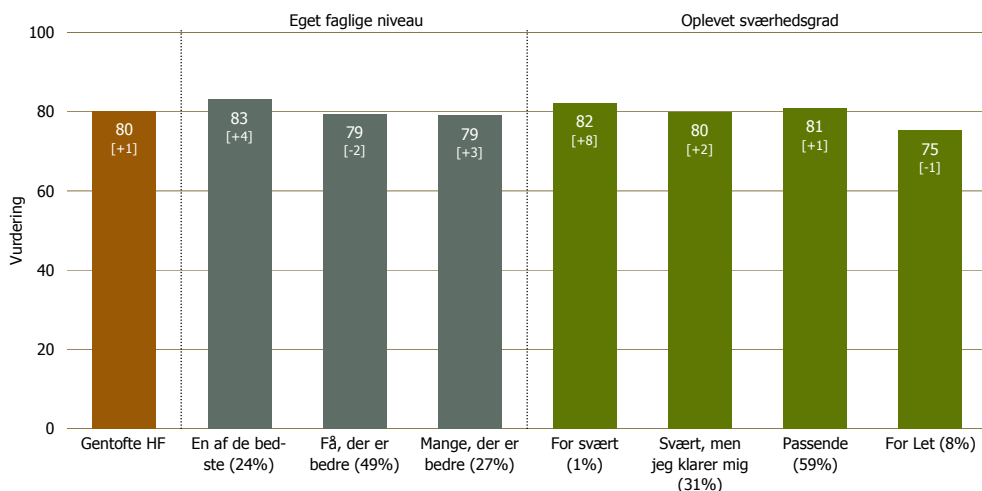
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



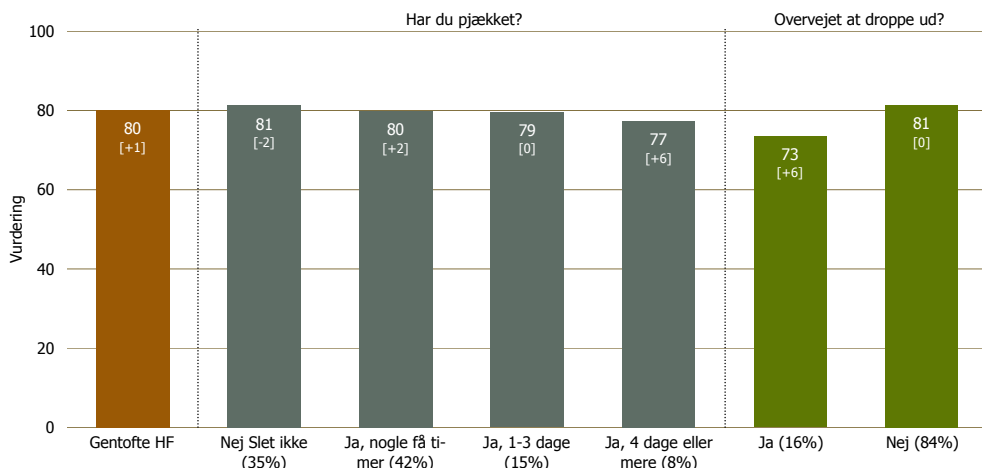
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Gentofte HF som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Gentofte HF til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	78	76	75	82
Gentofte HF	80	78	79	84
2-årig HF	80	78	79	84
1. Årgang	82	79	79	86
1k	81	78	80	86
1l	80	76	78	85
1m	84*	84*	79	89
1n	79	77	78	82
1p	83	82	80	86
1q	83	83	80	85
1r	83	79	78	90*
1u	80	76	79	84
2. Årgang	79	76	78	82
2k	81	78	80	87
2l	79	75	78	85
2m	75	72	73	82
2n	82	79	81	86
2p	84	81	83*	88
2q	67	66	68	69
2r	78	76	82	77
2u	79	76	79	81

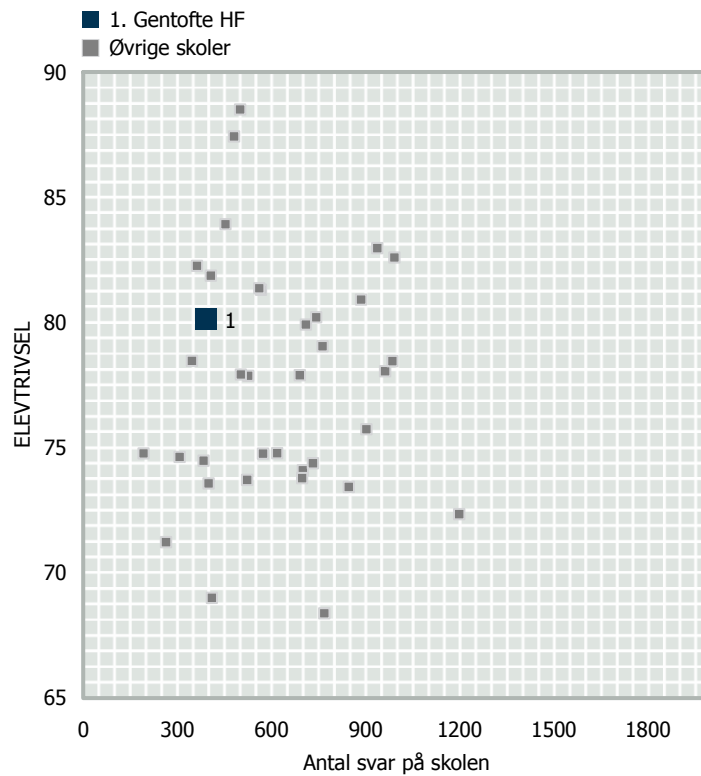
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

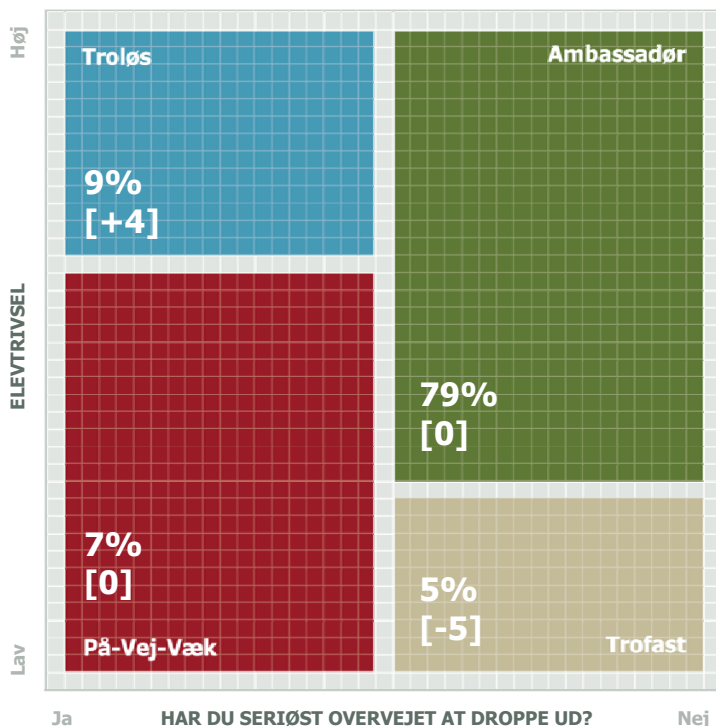
I figuren til højre kan I se, hvordan Gentofte HF som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

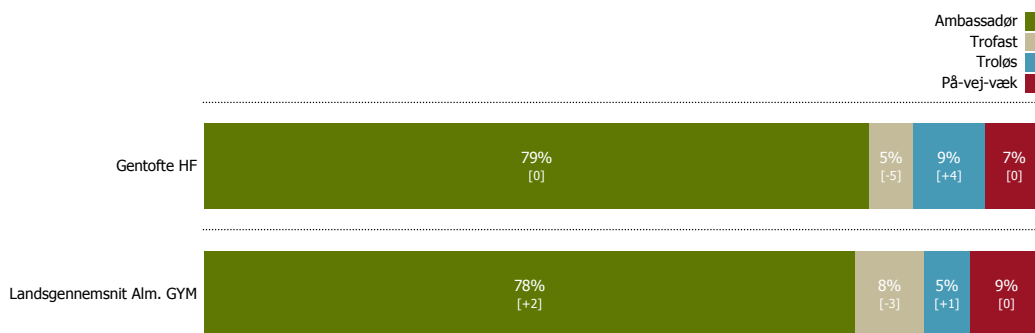
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

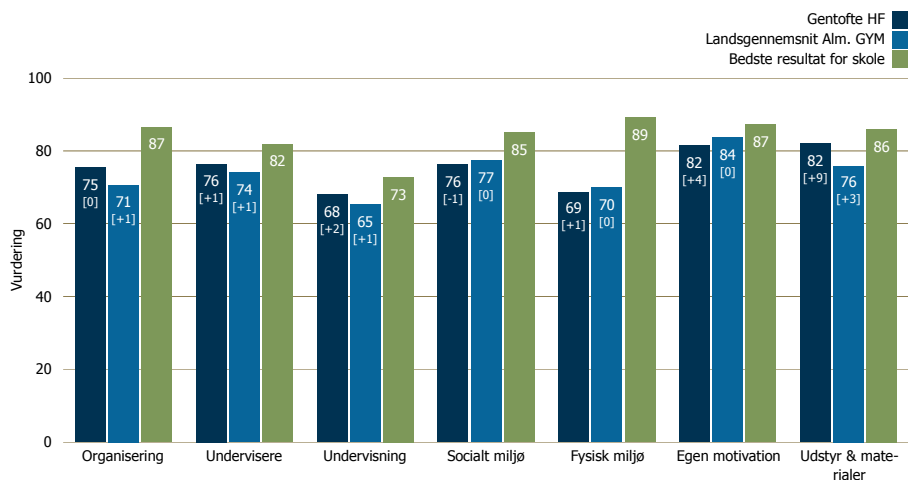
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



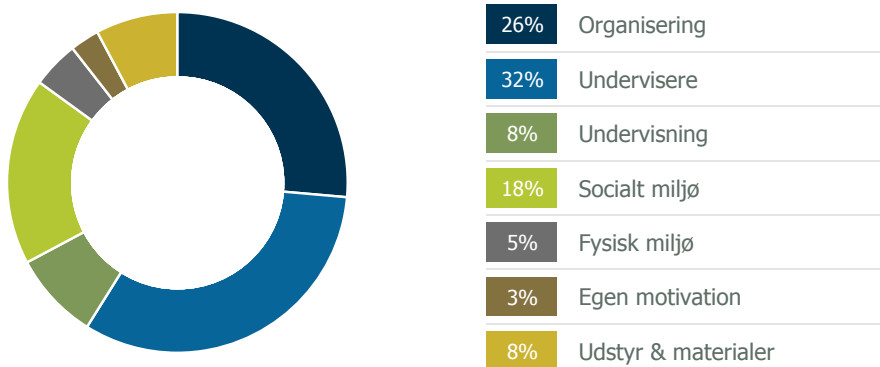
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



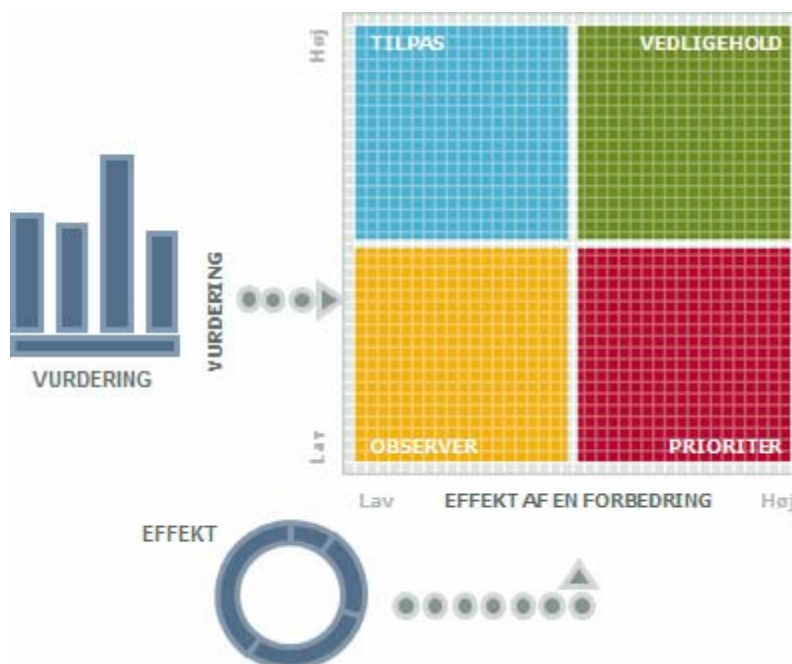
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Gentofte HF.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

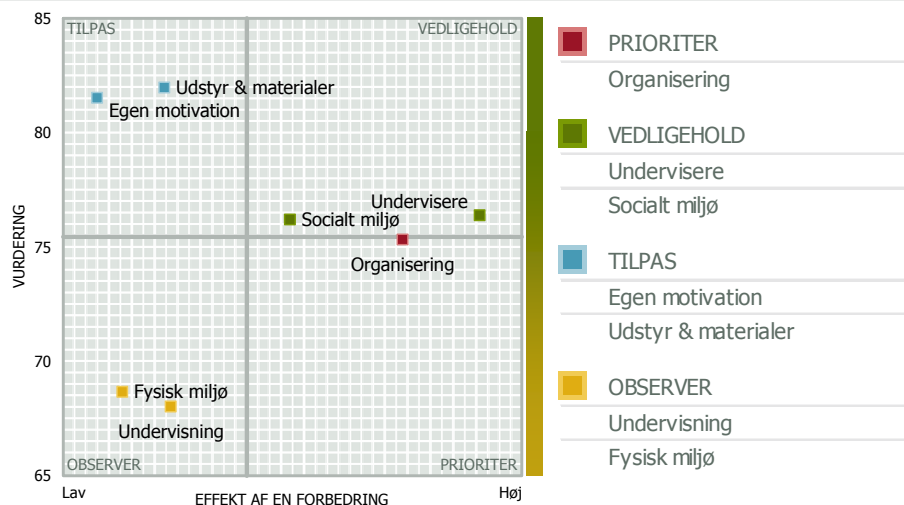


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit Alm. GYM	71	74	65	77	70	84	76
Gentofte HF	75	76	68	76	69	82	82
2-årig HF	75	76	68	76	69	82	82
1. Årgang	78	78	70	81	70	83	85
1k	76	77	69	76	61	81	86
1l	75	70	67	76	63	81	81
1m	78	78	72	93*	76	80	90*
1n	76	73	63	79	66	82	80
1p	81	77	69	86	70	88	88
1q	79	80	72	84	81*	84	87
1r	82	80	73*	78	76	89*	89
1u	78	86*	73	78	69	80	83
2. Årgang	72	75	66	71	67	80	78
2k	72	73	65	64	65	81	73
2l	83*	75	67	64	69	81	81
2m	64	69	60	72	56	76	77
2n	72	80	72	73	75	86	80
2p	75	79	69	81	69	74	81
2q	65	61	58	49	54	81	76
2r	64	74	70	80	77	75	78
2u	76	84	64	81	66	82	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



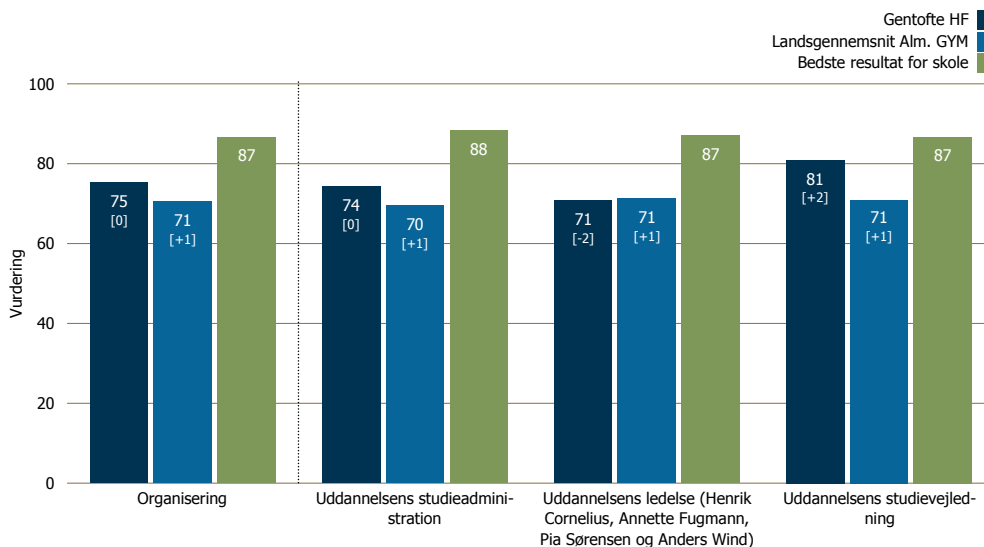
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

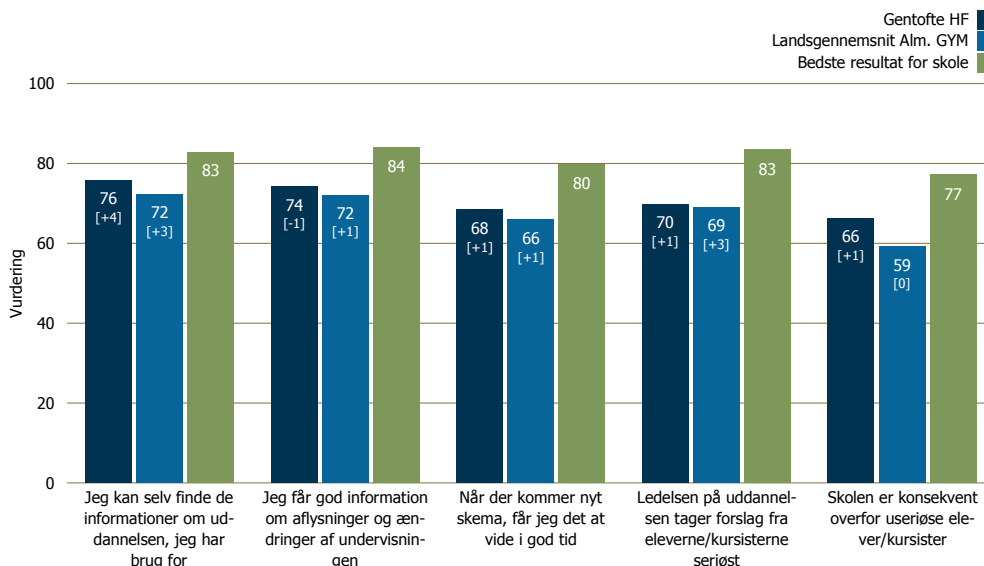
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Gentofte HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



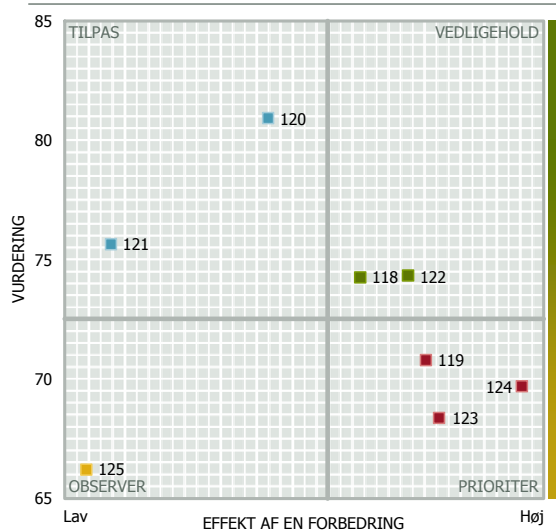
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Gentofte HF.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Gentofte HF.



PRIORITER

119. Uddannelsens ledelse (Henrik Cornelius, Annette Fugmann, Pia Sørensen og Anders Wind)

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

118. Uddannelsens studieadministration

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

TILPAS

120. Uddannelsens studievejledning

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

OBSERVER

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse (Henrik Cornelius, Annette Fugmann, Pia Sørensen og Anders Wind)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	70	71	71	72	72	66	69	59
Gentofte HF	75	74	71	81	76	74	68	70	66

2-årig HF	75	74	71	81	76	74	68	70	66
1. Årgang	78	77	76	82	77	77	71	75	72
1k	76	72	76	81	79	76	67	80	67
1l	75	72	72	82	75	69	70	58	76
1m	78	80	74	80	81*	83	76	86	77
1n	76	78	73	78	65	74	64	64	75
1p	81	81	78	84	80	84*	73	83	62
1q	79	75	77	85*	79	76	69	87*	77
1r	82	82*	82	82	77	73	67	79	65
1u	78	76	78	81	79	79	81*	70	78
2. Årgang	72	71	65	80	75	71	66	64	60
2k	72	70	62	84	77	70	64	51	48
2l	83*	81	83*	85	77	72	73	77	60
2m	64	64	51	76	73	43	49	50	53
2n	72	71	68	78	76	77	64	59	62
2p	75	75	68	84	75	72	69	77	80*
2q	65	61	56	79	70	78	67	63	46
2r	64	71	53	68	71	71	65	53	52
2u	76	74	71	84	76	80	68	71	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

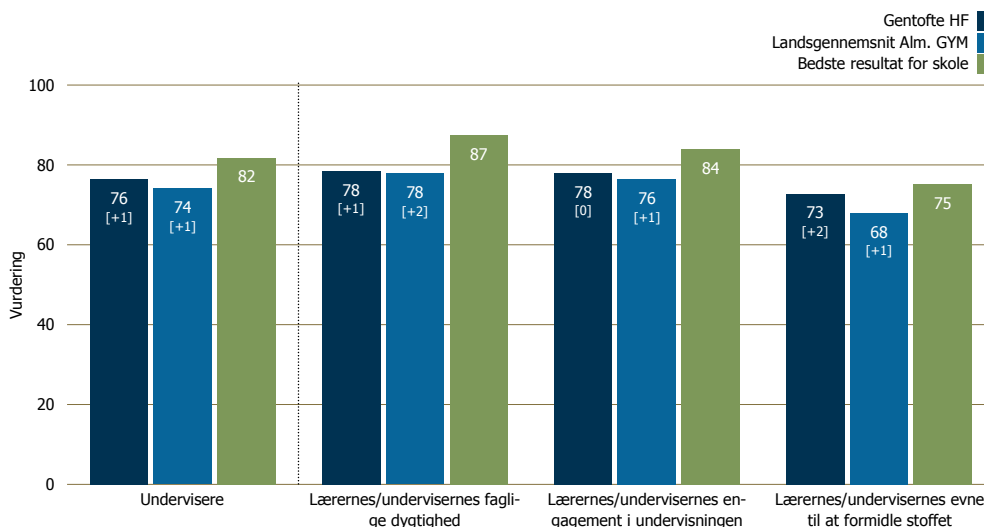
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



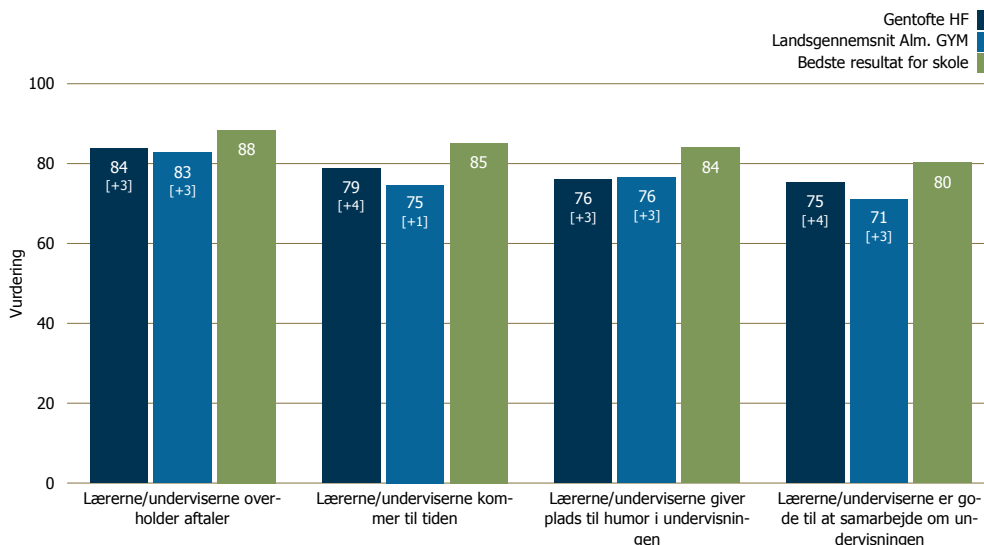
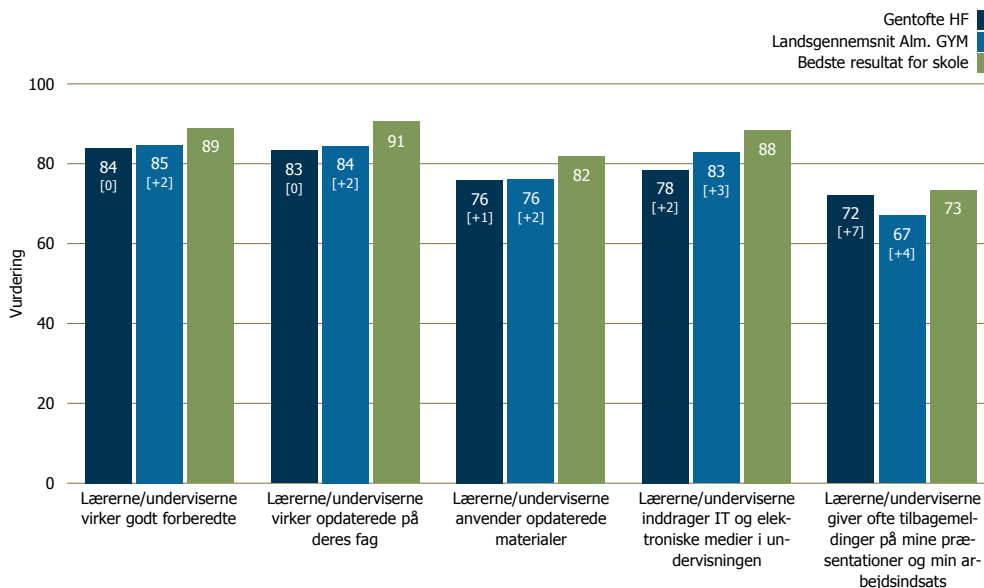
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Gentofte HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



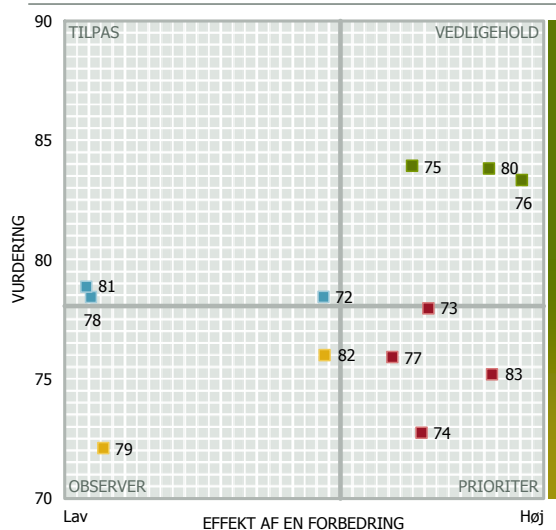
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Gentofte HF.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Gentofte HF.



■ PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler

■ TILPAS

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

■ OBSERVER

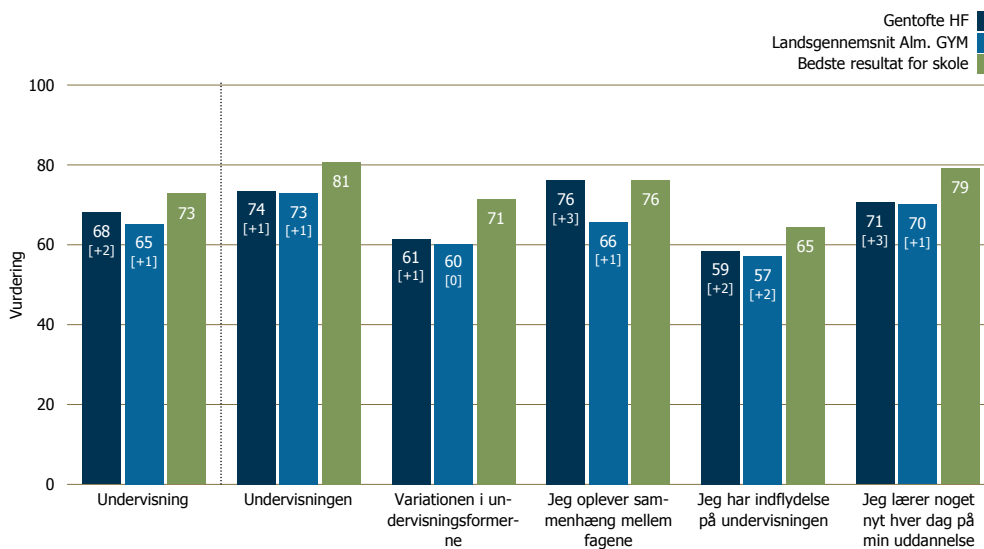
- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen



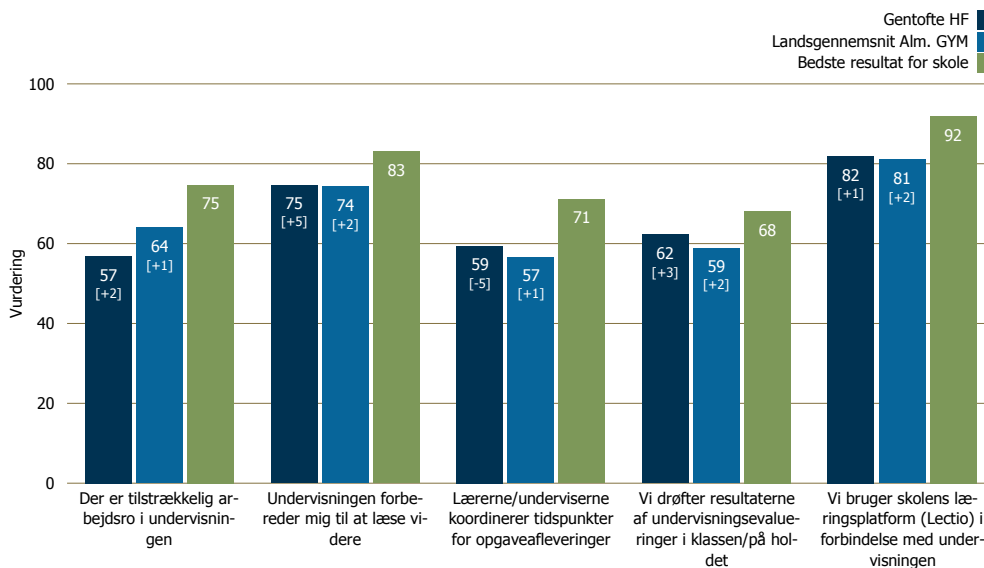
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Gentofte HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



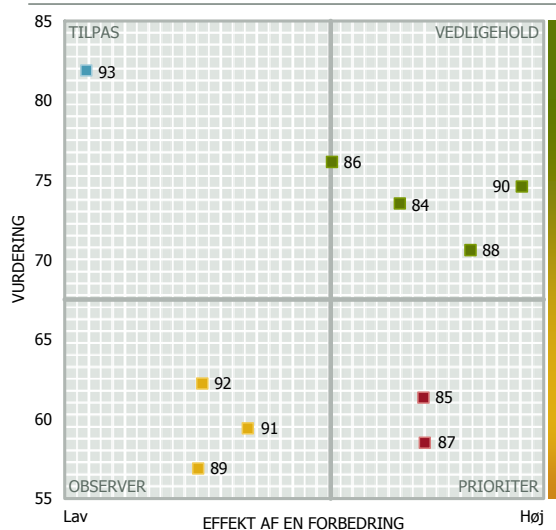
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Gentofte HF.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Gentofte HF.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEhold**
 - 84. Undervisningen
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

	Undervisningsgen	Undervisningsformerne	Variationen i undervisning mellem fagene	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	65	73	60	66	57	70	64	74	57	59	81
Gentofte HF	68	74	61	76	59	71	57	75	59	62	82

2-årig HF	68	74	61	76	59	71	57	75	59	62	82
1. Årgang	70	76	66	75	60	72	62	78	61	66	84
1k	69	76	62	74	60	74	69	86*	71	78*	89
1l	67	71	67	75	61	64	46	72	55	60	75
1m	72	76	68	73	67*	76	61	81	64	65	87
1n	63	70	59	72	50	65	59	69	44	55	80
1p	69	79	69	71	62	67	76	83	53	73	81
1q	72	76	68	71	65	81*	76*	83	62	74	80
1r	73*	80*	70*	85*	59	71	64	73	75*	61	94*
1u	73	78	70	84	54	79	41	79	74	64	85
2. Årgang	66	71	56	77	57	69	52	70	57	58	80
2k	65	69	56	75	58	67	58	62	57	56	72
2l	67	69	56	76	60	75	36	78	58	58	92
2m	60	69	42	76	51	61	54	74	42	36	71
2n	72	78	63	81	59	78	63	81	58	65	78
2p	69	75	61	79	61	69	60	77	65	64	85
2q	58	56	45	70	56	63	22	56	58	50	81
2r	70	75	56	83	59	76	45	64	54	57	80
2u	64	76	62	74	51	59	71	68	62	67	77

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

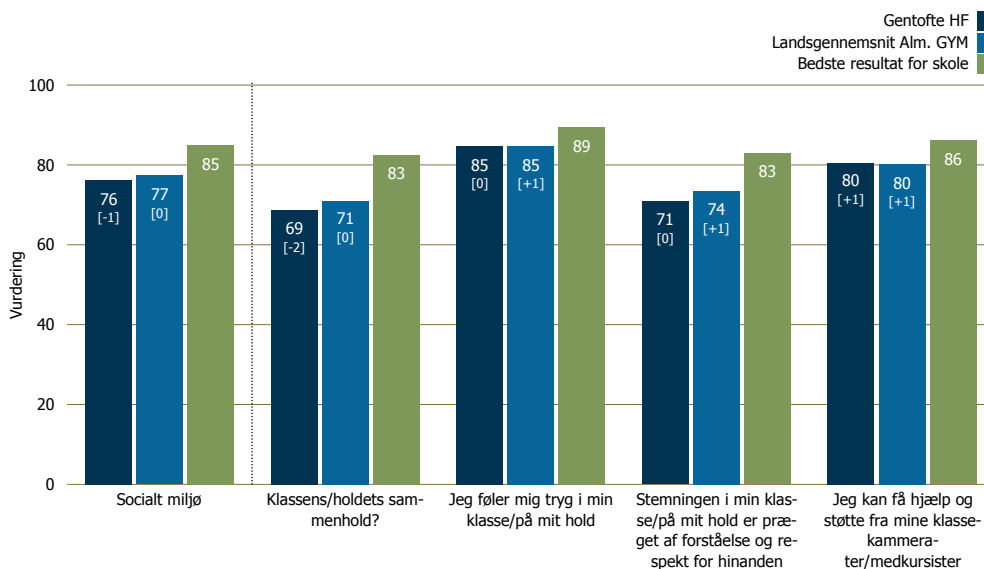
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



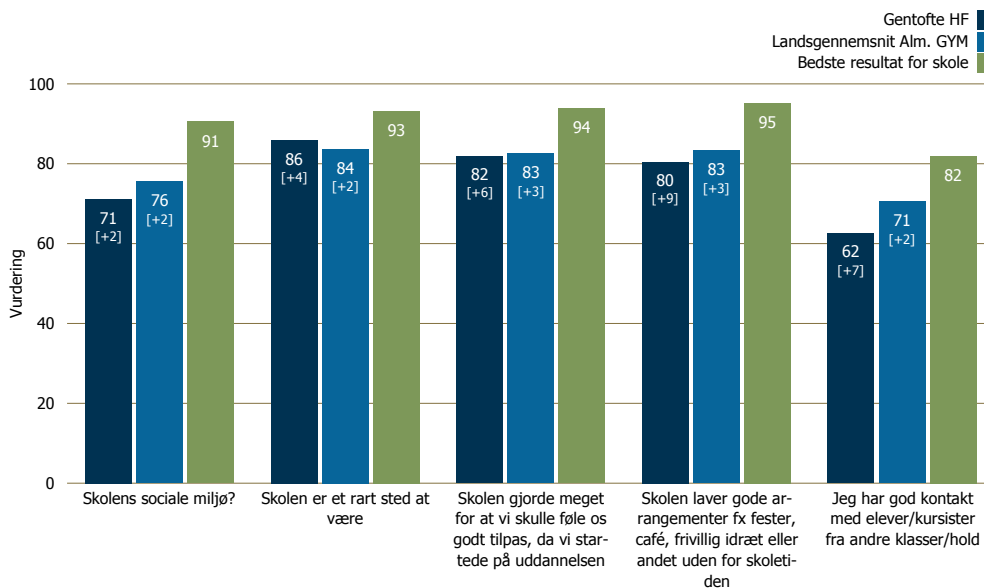
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Gentofte HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



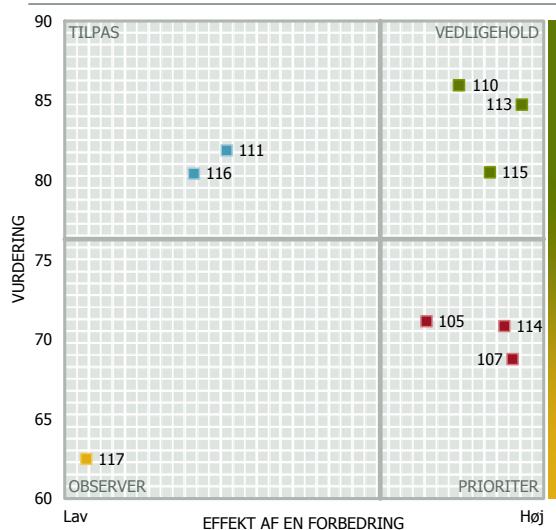
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Gentofte HF.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Gentofte HF.



PRIORITER

105. Skolens sociale miljø?

107. Klassens/holdets sammenhold?

114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEhold

110. Skolen er et rart sted at være

113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

TILPAS

111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammer ater/medkur sister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursist er fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	85	74	80	76	84	83	83	71
Gentofte HF	76	69	85	71	80	71	86	82	80	62

2-årig HF	76	69	85	71	80	71	86	82	80	62
1. Årgang	81	78	87	77	84	77	89	87	84	63
1k	76	61	83	74	86	75	89	75	83	67
1l	76	76	85	71	74	74	88	81	72	57
1m	93*	91*	100*	92*	91*	80*	96*	93*	97*	77*
1n	79	80	83	72	79	74	85	82	81	55
1p	86	84	87	86	87	78	88	93	86	59
1q	84	76	95	79	85	79	91	92	85	65
1r	78	72	82	73	83	76	86	89	88	67
1u	78	79	83	68	84	77	86	92	77	59
2. Årgang	71	59	82	64	77	65	83	76	77	62
2k	64	48	78	57	72	50	77	67	62	50
2l	64	52	74	54	77	61	82	86	83	58
2m	72	56	84	69	78	59	80	69	60	51
2n	73	57	86	67	83	70	88	81	83	70
2p	81	68	86	82	89	68	89	78	80	68
2q	49	49	60	35	50	73	78	73	77	68
2r	80	79	94	67	81	71	83	70	82	64
2u	81	62	92	84	83	68	87	82	81	64

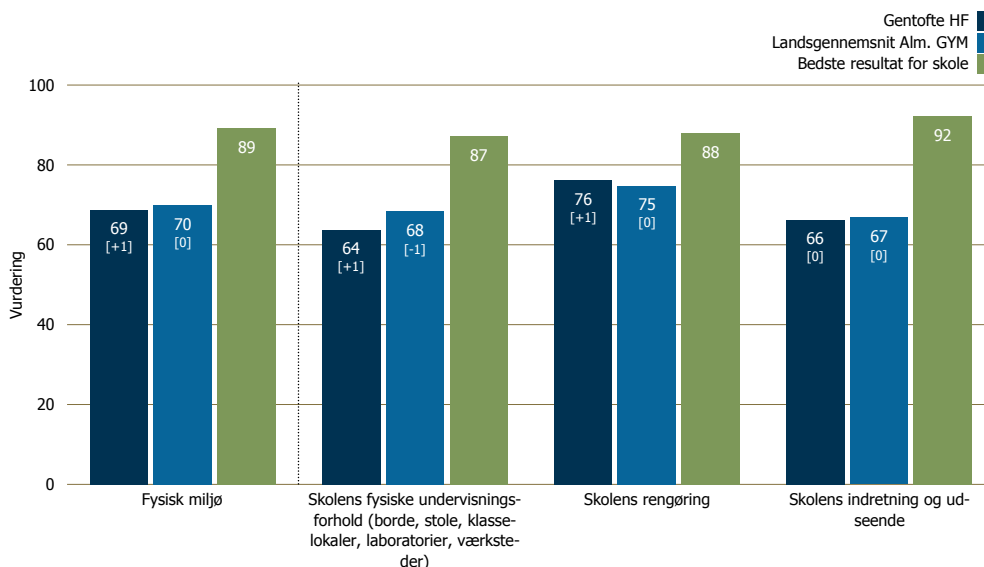
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



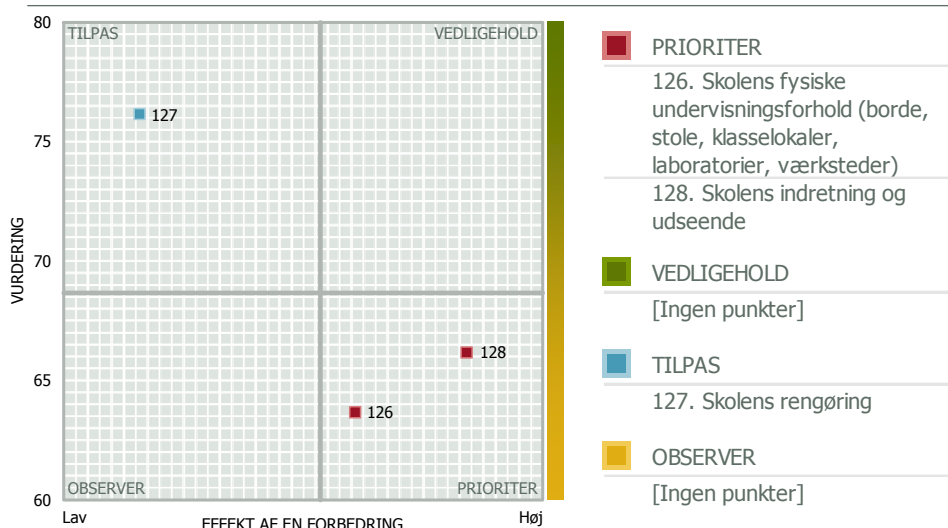
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Gentofte HF.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Gentofte HF.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	68	75	67
Gentofte HF	69	64	76	66
2-årig HF	69	64	76	66
1. Årgang	70	65	79	67
1k	61	50	73	60
1l	63	57	68	65
1m	76	71	86	70
1n	66	65	73	61
1p	70	64	80	66
1q	81*	80*	85	78*
1r	76	68	86*	74
1u	69	65	78	64
2. Årgang	67	62	74	65
2k	65	58	76	62
2l	69	66	77	64
2m	56	52	64	53
2n	75	70	78	76
2p	69	66	69	72
2q	54	48	65	51
2r	77	79	79	72
2u	66	55	77	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

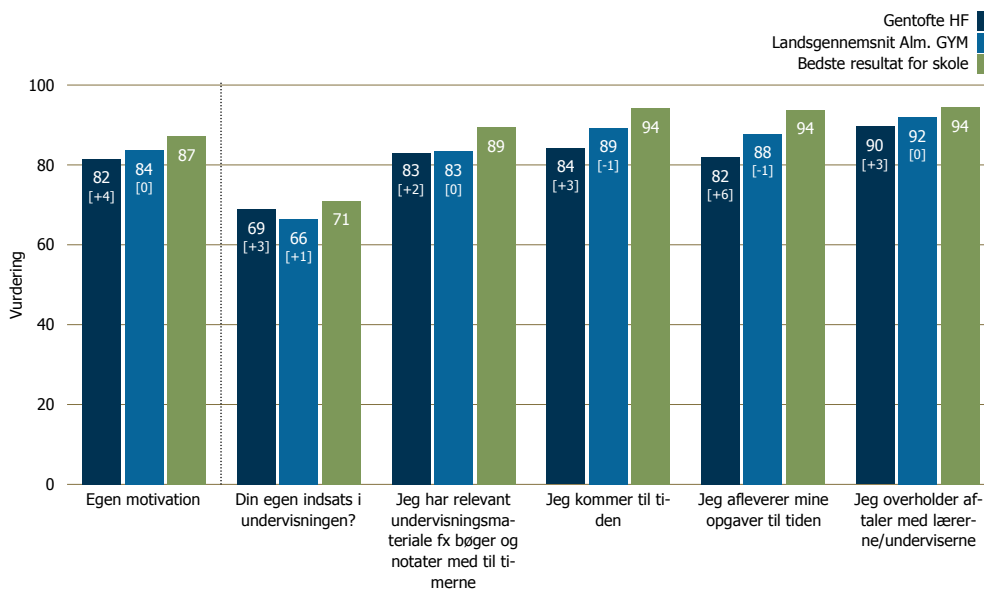
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



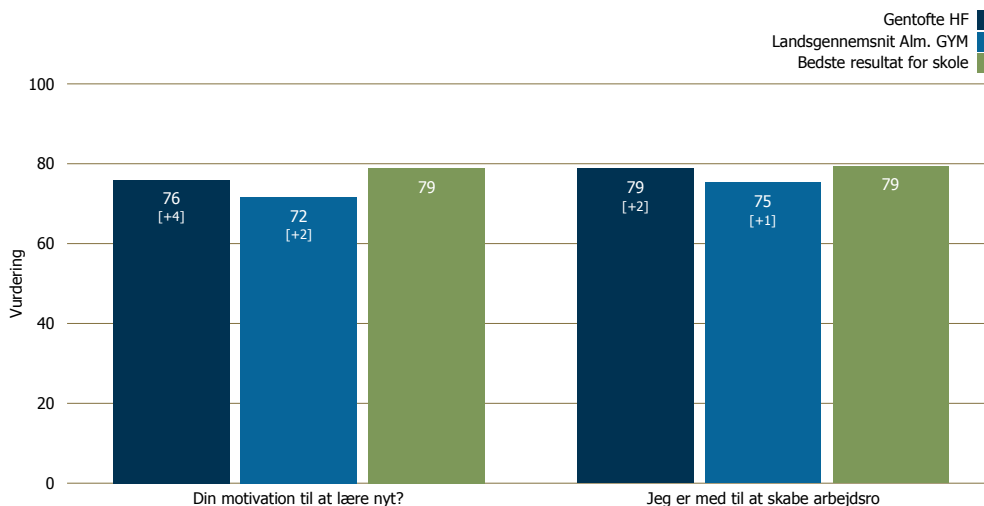
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Gentofte HF.

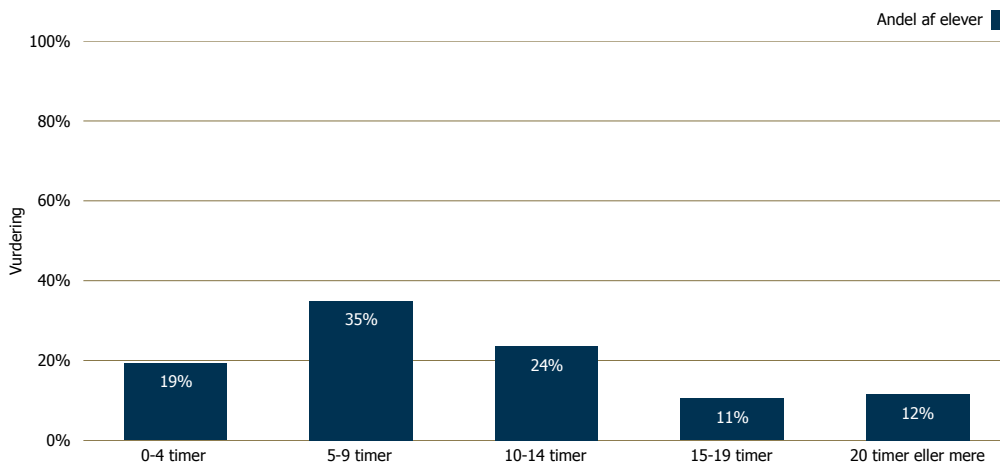
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Gentofte HF.



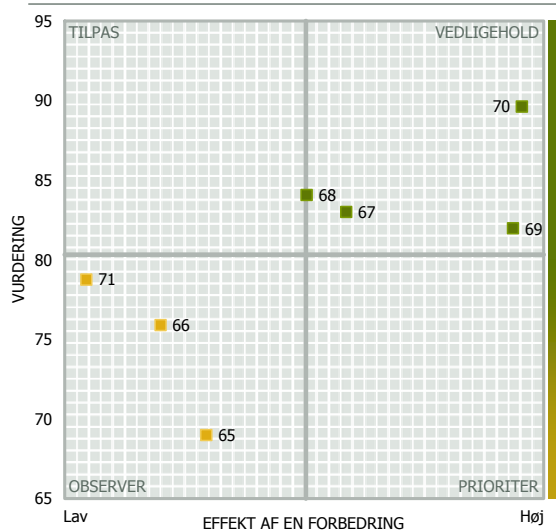
Forberedelsestiden (ugentligt) for Gentofte HF





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Gentofte HF.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	66	83	89	88	92	72	75
Gentofte HF	82	69	83	84	82	90	76	79

2-årig HF	82	69	83	84	82	90	76	79
1. Årgang	83	71	84	84	86	90	79	79
1k	81	70	79	81	87	88	78	77
1l	81	74	81	84	79	85	79	82
1m	80	69	80	72	84	96	79	71
1n	82	65	85	82	90	90	74	74
1p	88	78*	89	93	88	92	83	82
1q	84	74	87	87	84	87	84*	83
1r	89*	72	92*	94*	91*	97*	82	86*
1u	80	68	81	80	89	84	77	81
2. Årgang	80	66	81	84	77	89	72	78
2k	81	61	81	83	89	93	71	78
2l	81	62	77	91	85	90	69	79
2m	76	68	84	78	63	87	70	75
2n	86	72	89	88	86	94	79	81
2p	74	67	77	80	63	82	74	75
2q	81	61	85	88	83	86	65	77
2r	75	70	74	80	62	90	70	75
2u	82	70	86	81	81	92	76	86

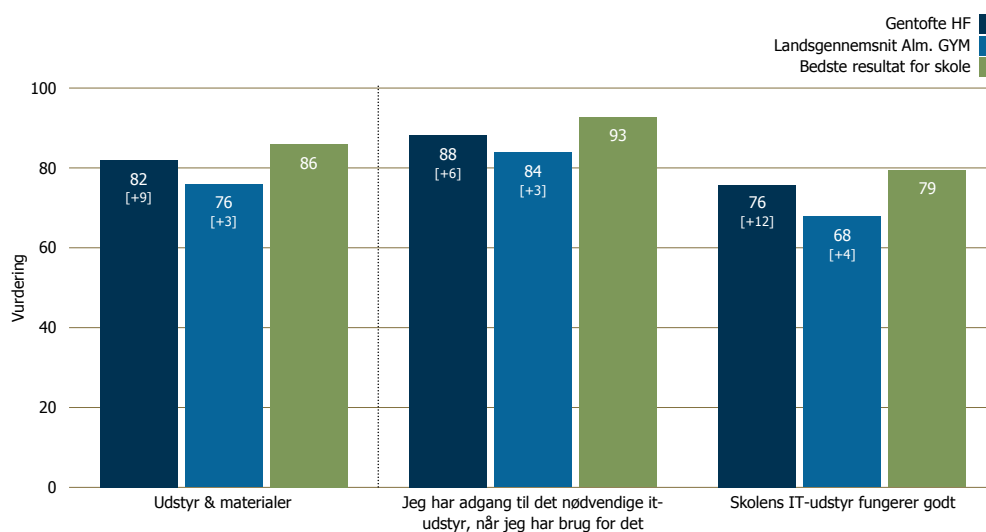
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Gentofte HF.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gentofte HF

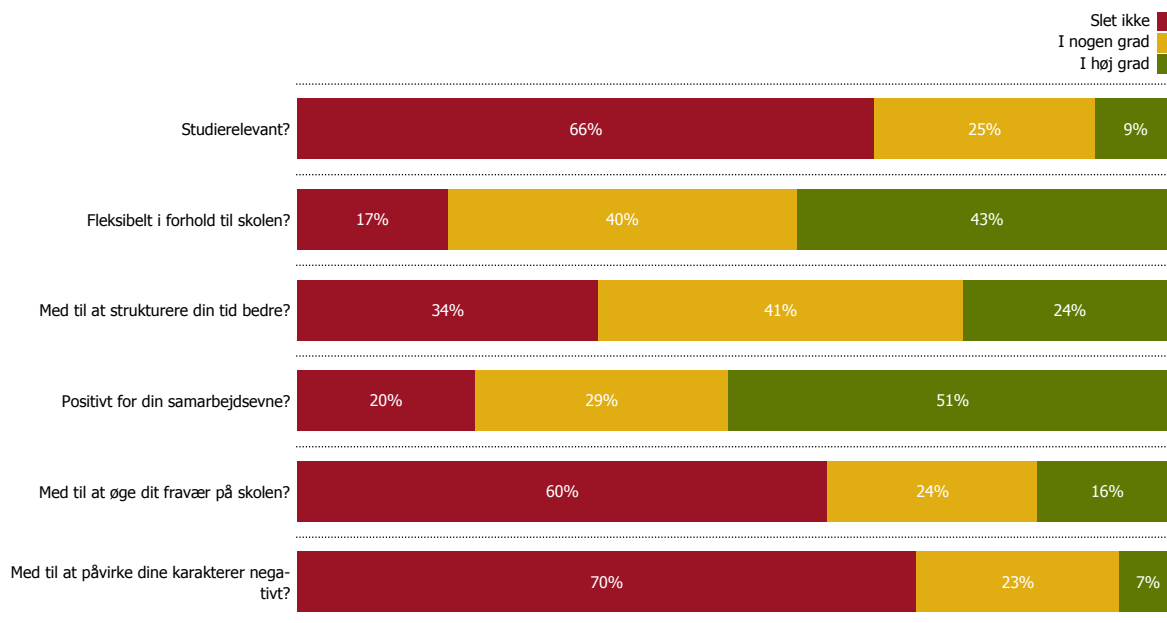
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	76	84	68
Gentofte HF	82	88	76
2-årig HF	82	88	76
1. Årgang	85	90	81
1k	86	90	81
1l	81	83	79
1m	90*	96*	84
1n	80	87	74
1p	88	93	83
1q	87	90	83
1r	89	94	85*
1u	83	89	76
2. Årgang	78	86	71
2k	73	81	65
2l	81	89	74
2m	77	87	67
2n	80	87	73
2p	81	90	72
2q	76	85	67
2r	78	81	75
2u	79	87	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

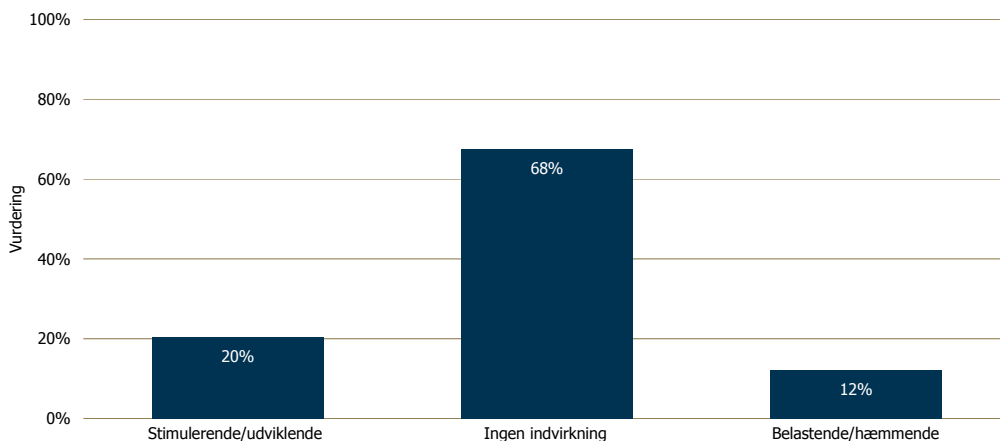
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

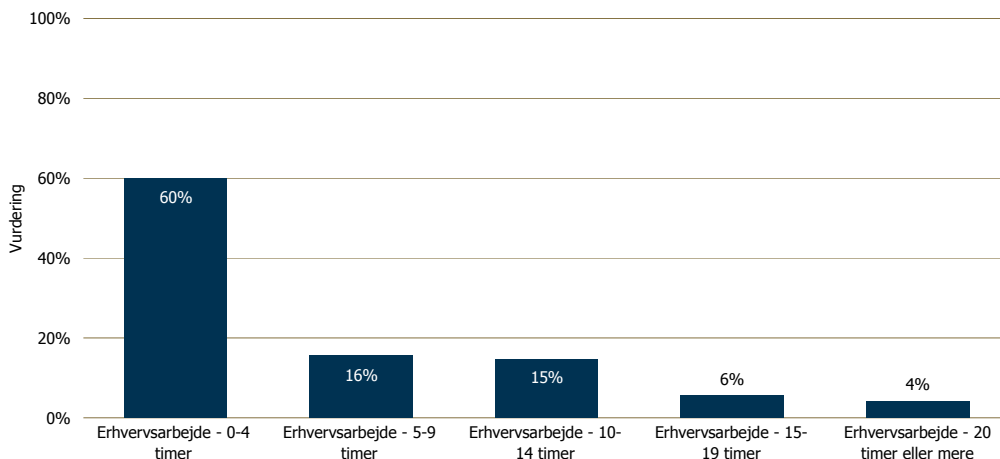
Erhvervsarbejde



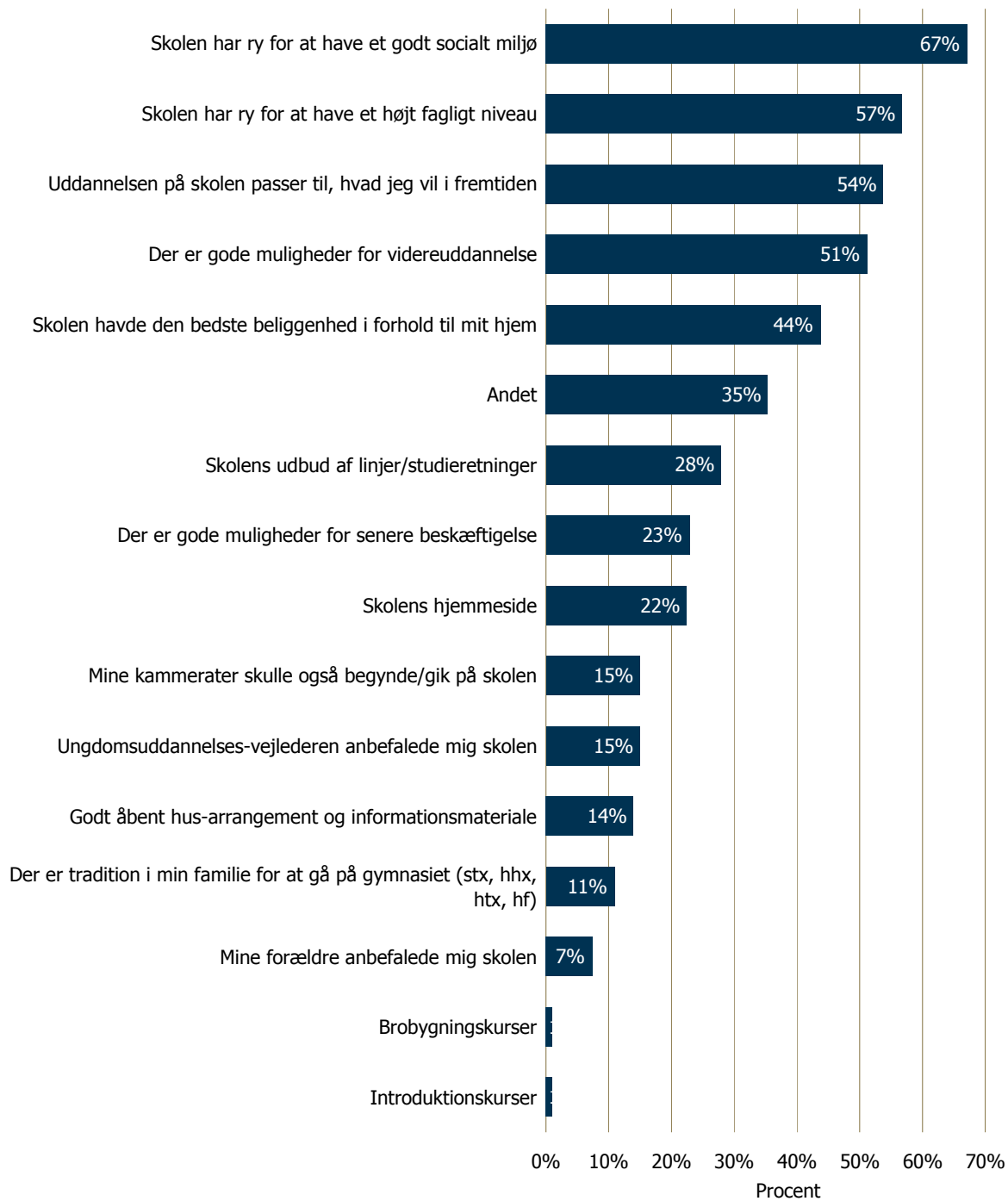
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Gentofte HF

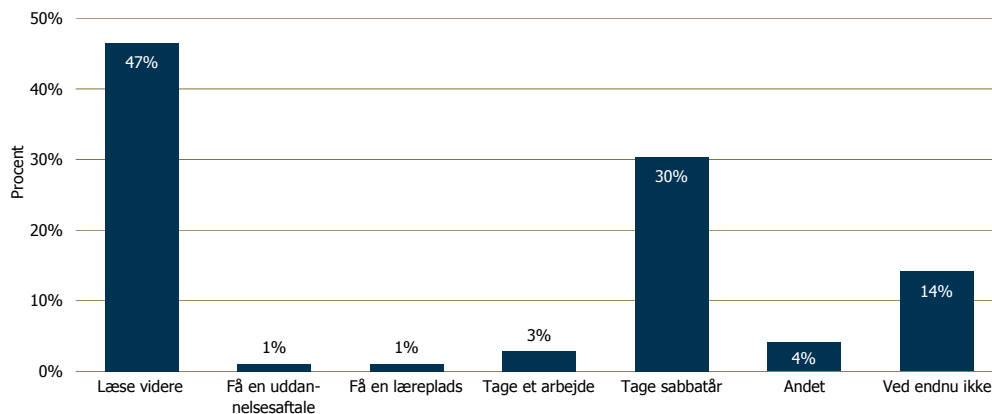


Baggrund for valg af skole

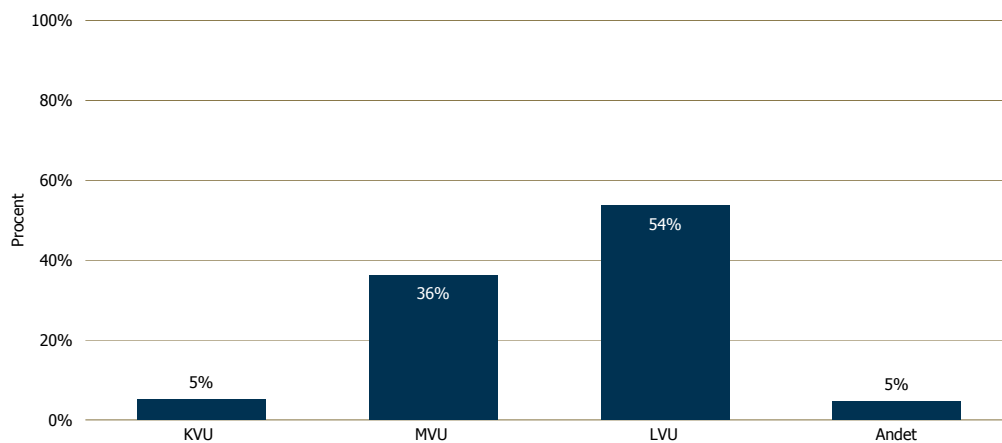


Fremtidsplaner

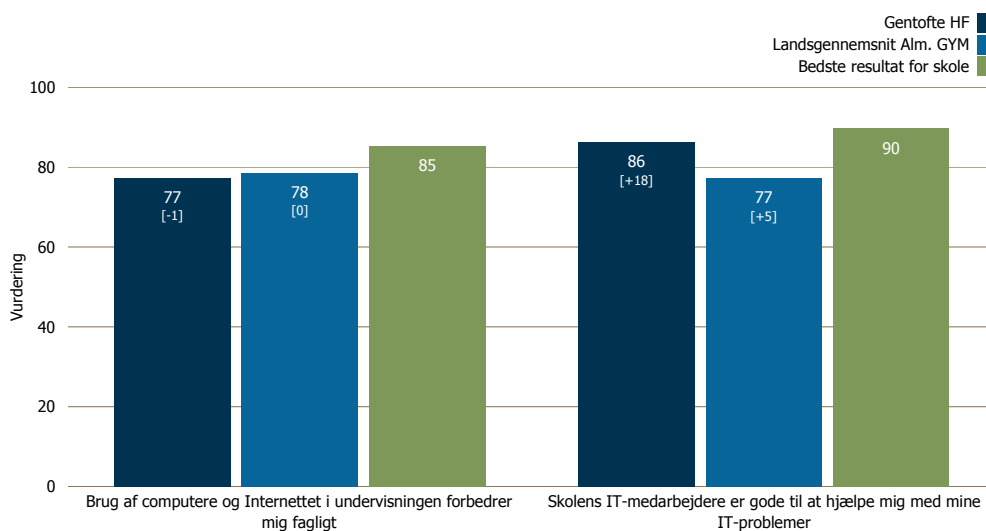
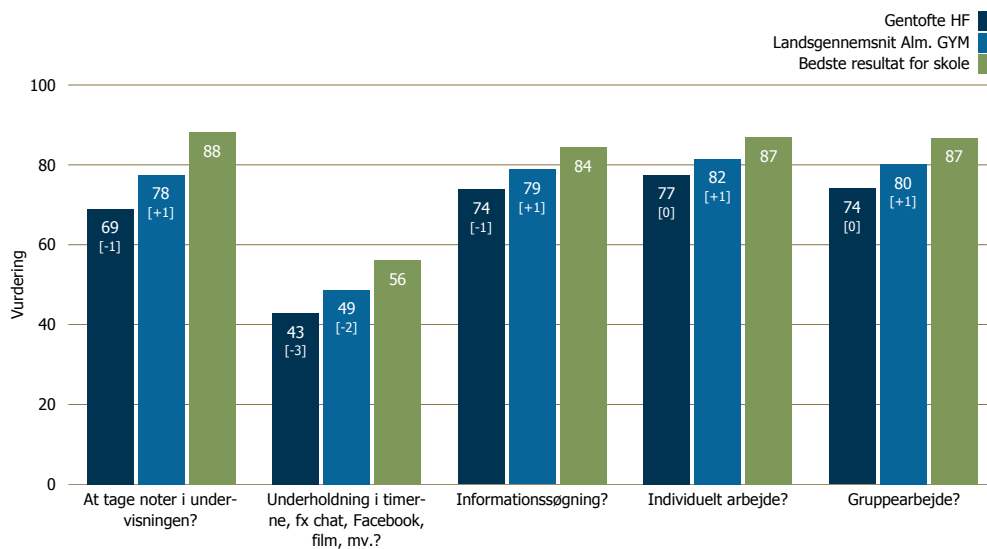
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Gentofte HF?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)

Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Gentofte HF som helhed?	387	0%	0%	1%	2%	2%	5%	16%	41%	22%	11%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	381	0%	1%	1%	0%	4%	7%	14%	32%	22%	19%
I hvilken grad vil du anbefale Gentofte HF til andre?	384	0%	1%	2%	1%	2%	3%	9%	23%	21%	38%

Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)

Organisering											
Uddannelsens studieadministration	327	1%	0%	1%	3%	8%	15%	14%	26%	11%	22%
Uddannelsens ledelse (Henrik Cornelius, Annette Fugmann, Pia Sørensen og Anders Wind)	317	4%	2%	2%	4%	8%	8%	15%	24%	11%	22%
Uddannelsens studievejledning	356	1%	1%	1%	2%	4%	5%	10%	27%	13%	36%

Total Helt uenig Delvist uenig Delvist enig Helt enig

Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)

Organisering									
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	371		1%		9%		53%		37%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	387		3%		12%		44%		41%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	352		4%		18%		47%		31%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	308		6%		14%		44%		36%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	362		14%		13%		33%		40%

Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)

Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	389	1%	0%	1%	1%	3%	4%	17%	33%	24%	15%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	387	1%	0%	1%	1%	4%	9%	15%	31%	21%	18%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	387	1%	0%	1%	4%	7%	12%	18%	27%	19%	11%

Total Helt uenig Delvist uenig Delvist enig Helt enig

Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)

Undervisere									
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	390		2%		4%		35%		59%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	382		2%		4%		37%		57%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	378		2%		11%		45%		43%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	388		2%		9%		40%		49%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	386		5%		15%		40%		40%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	377		1%		4%		37%		58%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	388		2%		6%		46%		46%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	389		3%		10%		41%		45%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	383		3%		11%		45%		42%

Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)

Undervisning											
Undervisningen	386	0%	0%	0%	3%	6%	7%	21%	39%	20%	4%
Variationen i undervisningsformerne	380	1%	2%	3%	7%	15%	17%	20%	22%	8%	4%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	386	3%	6%	52%	40%
Jeg har indflydelse på undervisningen	378	8%	26%	49%	17%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	384	4%	13%	51%	32%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	385	13%	23%	44%	20%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	366	4%	12%	41%	43%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	363	6%	27%	50%	17%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	360	4%	20%	59%	16%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	381	1%	6%	39%	54%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	388	1%	2%	2%	4%	10%	9%	15%	28%	15%	15%
Klassens/holdets sammenhold?	387	1%	3%	3%	5%	10%	11%	18%	15%	18%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	387	1%	3%	34%	63%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	375	2%	6%	37%	55%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	387	3%	5%	29%	64%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	375	6%	14%	41%	39%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	384	2%	8%	36%	54%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	376	2%	9%	34%	55%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	383	11%	22%	37%	31%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	387	3%	3%	4%	6%	11%	14%	19%	17%	10%	13%
Skolens rengøring	382	1%	1%	2%	2%	8%	6%	14%	24%	19%	23%
Skolens indretning og udseende	382	2%	2%	3%	4%	12%	12%	15%	24%	10%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	390	2%	4%	39%	56%
Jeg kommer til tiden	391	1%	6%	33%	60%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	390	2%	7%	34%	57%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	382	1%	2%	24%	73%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	375	1%	10%	41%	48%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	390	0%	1%	2%	3%	8%	12%	25%	27%	15%	6%
Din motivation til at lære nyt?	388	0%	1%	2%	1%	5%	9%	17%	27%	24%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	371	0%	3%	30%	67%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	339	1%	10%	49%	40%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	354	23%	38%	33%	6%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	370	10%	26%	49%	15%
Der er mange hyggekroge på skolen	376	7%	19%	43%	31%
Skolen er flot udsmykket	356	15%	31%	42%	12%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	267	19%	29%	36%	16%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	388	8%	16%	37%	39%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	386	15%	48%	29%	7%
Informationssøgning?	384	2%	10%	52%	36%
Individuelt arbejde?	386	2%	7%	48%	43%
Gruppearbejde?	383	2%	10%	51%	37%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	375	4%	9%	38%	49%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	333	3%	4%	26%	68%

Resultater i tabelform

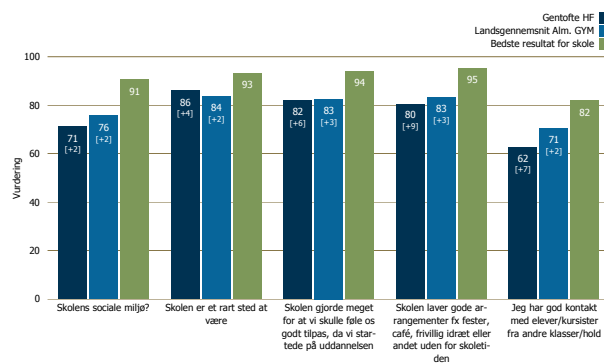
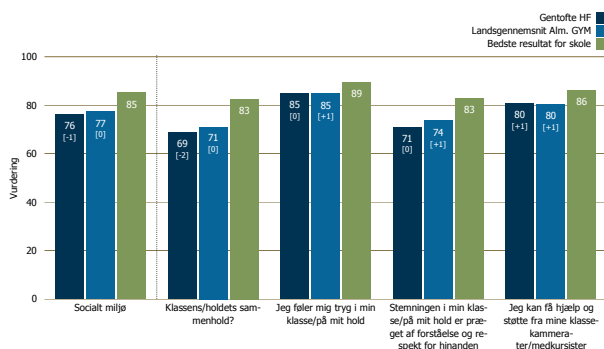
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
2-årig Hf	383	98%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	203	52%
2.årgang	187	48%
3.årgang	1	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	29	7%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	51	13%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	56	14%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	203	52%
Ved ikke	52	13%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	197	51%
Mand	193	49%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	94	24%
Der er nogle få, der er bedre end mig	193	49%
Der er mange, der er bedre end mig	104	27%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	136	35%
Ja, nogle få timer	166	42%
Ja, 1-3 dage	59	15%
Ja, 4 dage eller mere	30	8%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	61	16%
Nej	330	84%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	5	1%
Svært, men jeg klarer mig	123	31%
Passende	231	59%
For let	32	8%
Fremtidsplaner		
Læse videre	181	47%
Få en uddannelsesaftale	4	1%
Få en læreplads	4	1%
Tage et arbejde	11	3%
Tage sabbatår	118	30%
Andet	16	4%
Ved endnu ikke	55	14%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVVU (f.eks. Erhvervsakademier)	9	5%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	62	36%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	92	54%
Andet (f.eks. HF)	8	5%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

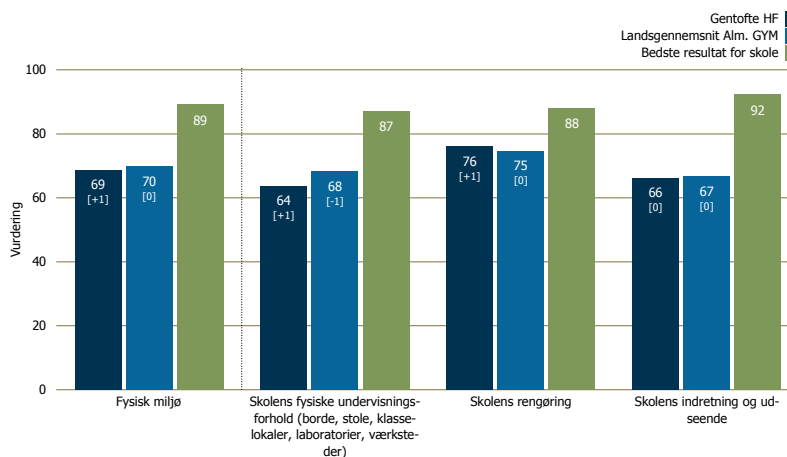
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

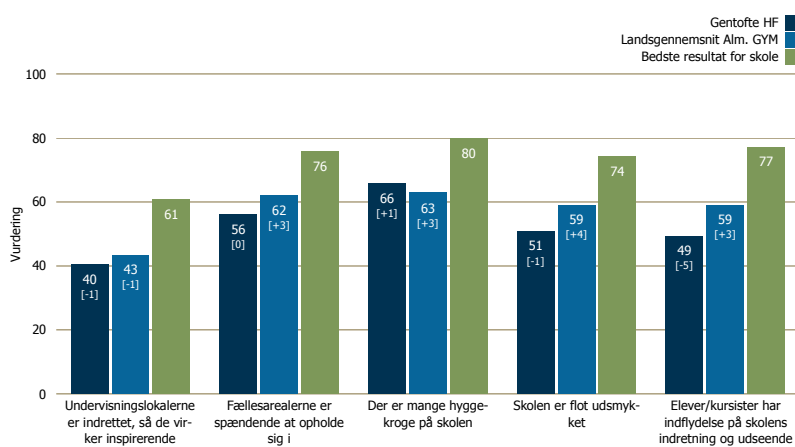
Sociale miljø



Fysisk miljø

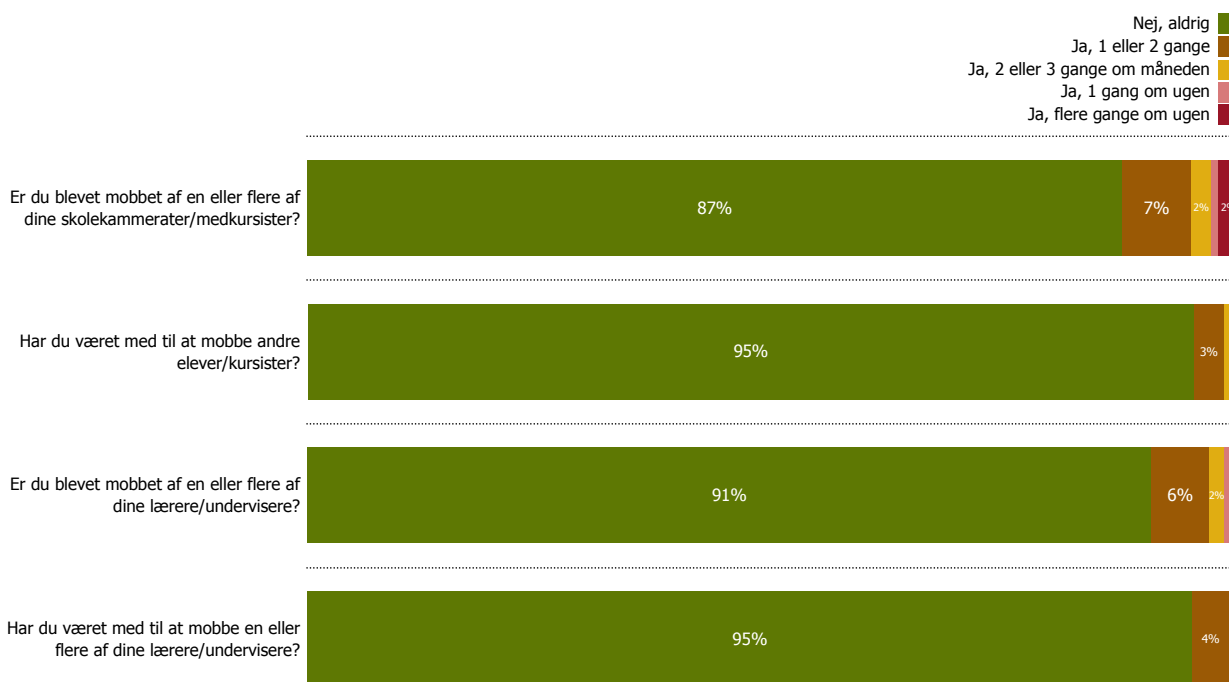
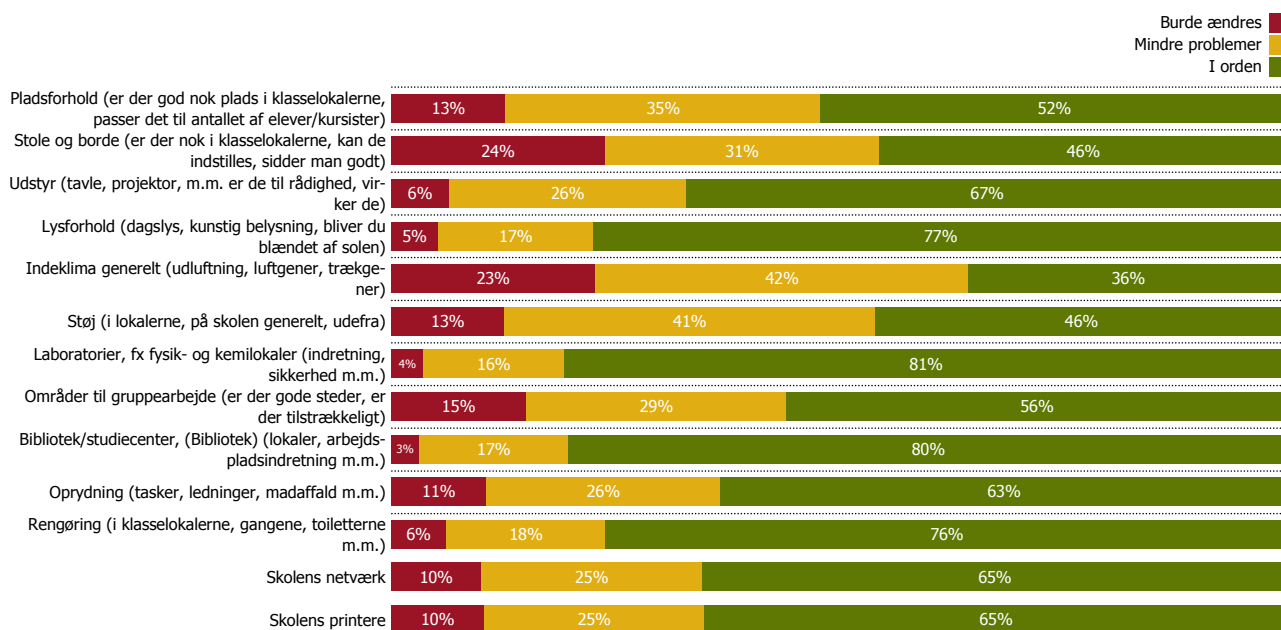


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

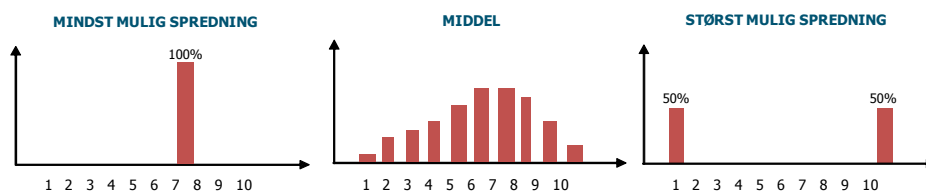
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Gentofte HF og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Gentofte HF input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:
Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
 - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
 - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
 - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
 - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

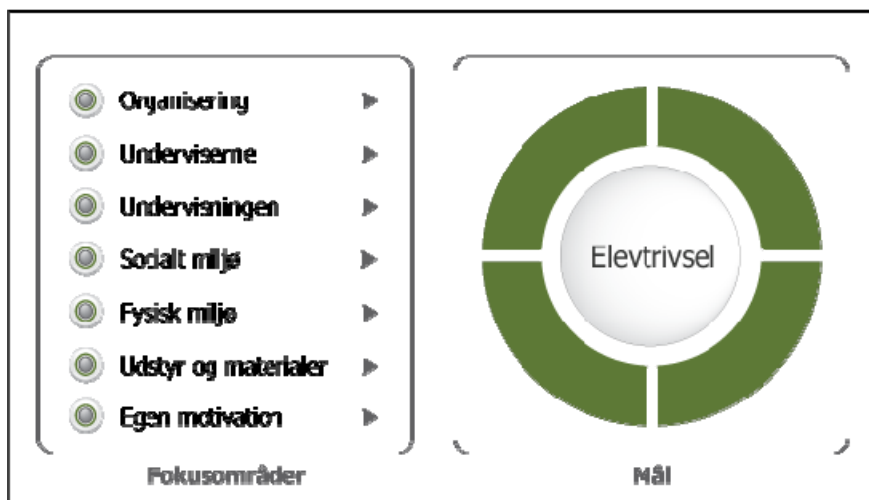
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

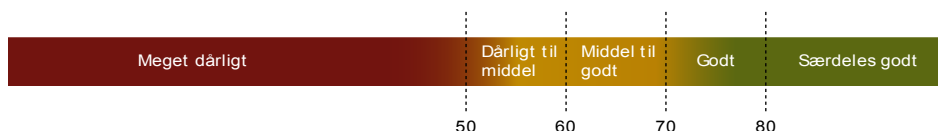
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Gentofte HF.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

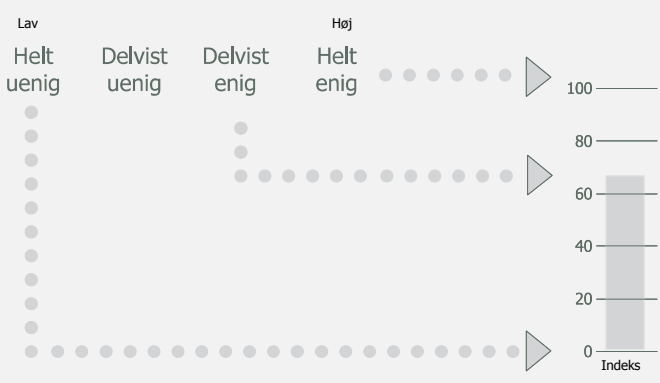
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div data-bbox="526 1422 1412 1892" style="border: 1px solid gray; padding: 10px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid gray; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid gray; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid gray; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> OBSERVER PRIORITER </div> </td> <td style="border: 1px solid gray; padding: 10px;"> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-end;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="margin: 0;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p style="margin: 0;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-end;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="margin: 0;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p style="margin: 0;">OMRÅDE 2</p> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-end;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="margin: 0;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p style="margin: 0;">OMRÅDE 2</p> </div> </div>				

